

банкрутства, а також після смерті засновника в залежності від умов трастової угоди майно або перейде до бенефіціарів, або залишиться в трасті для їх же вигоди.

Отже, доцільність впровадження трасту, як інституту організації суспільних відносин, пов'язана із постійним розвитком та вдосконаленням інституту права власності. Міжнародне трастове законодавство постійно розвивається та вдосконалюється, і в даний час, тенденція щодо впровадження поняття трастів в національне законодавство зростає. Відсутність повноцінного трастового права в Україні є упущенням законодавця, адже ефективність його використання показує багаторічна правозастосовча практика зарубіжних країн. Для України імплементація трастів у національне законодавство є важливим кроком, з точки зору ефективного регулювання ряду суспільних відносин, а саме – організації спадкування.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Цивільний кодекс України : Закон України від 16 січня 2003 р. №435-IV // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon.rada.gov.ua.
2. Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню : Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1702-VII // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/>
3. Рассказова Н.Ю. Модельные правила европейского частного права / Н.Ю. Рассказова. – М. : Статут, 2013. – 989 с.

Ясинская Дарья Владимировна

студентка 3-го курса социально-правового факультета

Национального университета «Одесская юридическая академия»

Научный руководитель – к.ю.н., доцент Фомичева Н.В.

ПОСЛЕДСТВИЯ ФИКТИВНОГО БАНКРОТСТВА ДЛЯ КРЕДИТОРОВ

На протяжении последних нескольких лет в научном мире все интенсивнее идет дискуссия по поводу проблематики фиктивного банкротства, а также его негативных последствиях, как субъектов гражданских правоотношений, так и для функционирования государства в целом, что и обуславливает актуальность исследования данной темы.

Банкротство, как один из возможных результатов предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики, не является наказуемым с точки зрения как гражданского, так и административного или тем более уголовного законодательства. Тем не менее, за умышленное доведение до банкротства (преднамеренное банкротство) предусмотрена гражданско-правовая (имущественная (субсидиарная) ответственность по долгам должника) [1].

Гражданский кодекс Украины (далее – ГК Украины) предусматривает понятие прекращения юридического лица, а также порядок его ликвидации. Так, ст. 104 ГК Украины говорит о том, что юридическое лицо прекращается в случае реорганизации, а также ликвидации предприятия. Стоит отметить, что под реорганизацией предприятия понимается также слияние, присоединение, прекращении, а также разделение предприятия [1].

Также, ГК Украины предусматривает порядок ликвидации юридического лица, который имеет весьма схожие признаки с порядком, предусмотренным Законом Украины «О восстановлении платежеспособности должника, или признании его банкротом».

Вместе с тем, в ГК Украины отсутствует понятие недобросовестного, или фиктивного банкротства, и, как следствие, ответственности за него. Однако, если зайти на сайт судебной власти Украины и посмотреть список назначенных дел, большой массив будет составлять категория банкротства. Часть данной категории будет составлять недобросовестное, или фиктивное банкротство, что способно привести к большим негативным последствиям.

При фиктивном банкротстве, во многом открывается процедура ликвидации, предусмотренная ст. 111 ГК Украины. В данной статье идет речь не только об обязанностях арбитражного управляющего, но и ликвидационной комиссии в целом [1]. Предприятие прекращает свое существование, при этом, его активы – превышают пассивы, чего быть не должно.

Хотелось бы обратить внимание на то, что фиктивное банкротство влечет за собой нарушение как частных, так и публичных интересов.

Так, при естественном банкротстве есть возможность восстановить платежеспособность должника и погасить денежные требования кредиторов. При фиктивном – данная возможность отсутствует, что нарушает непосредственно интересы кредиторов.

В отношении публичных интересов, при фиктивном банкротстве, нарушается баланс в ВВП, что пагубно сказывается на экономике страны. Так как происходит искусственная ликвидация из отрасли эффективно действующего субъекта, то наблюдается спад ВВП и изменение его структуры в сторону сокращения доли ушедших предприятий. В период активизации процесса банкротства объем выпускаемой продукции несколько снижается. Поскольку

возникает недоверие со стороны кредиторов и инвесторов, инвестиционный климат ухудшается, поэтому темп роста инвестиций в основной капитал падает из-за вывода инвестиционных активов вследствие повышения инвестиционных рисков.

Стоит отметить, что фиктивное банкротство провоцирует не только финансовые, а и социальные проблемы, среди которых – высокий уровень безработицы. В момент фиктивного банкротства предприятия – множество людей лишаются рабочих мест, что тянет за собой уже негативные демографические последствия, что создаёт предпосылки для оттока трудовых и интеллектуальных ресурсов.

Однако, одним из важнейших моментов проблематики фиктивного банкротства является нарушение ст. 509 ГК, в котором говорится о денежном обязательстве, о том, что данное обязательство должно основываться на принципах добросовестности, разумности и справедливости [1].

Исходя из всего вышесказанного, хотелось бы подытожить, что на данный момент в гражданском законодательстве Украины отсутствует понятие и, прежде всего, ответственность за фиктивное банкротство. Между тем, фиктивное банкротство нарушает права кредиторов, предусмотренных Главой 7 ГК Украины.

С целью, урегулирования данного негативного явления, необходимо: ввести само понятие в ГК Украины, предусмотреть ответственность за осуществление фиктивного банкротства. Именно благодаря внесению изменений в гражданский кодекс в отношении фиктивного банкротства – можно минимизировать его процент в Украине, обеспечить защиту своих нарушенных прав со стороны кредиторов, а также стимулировать исполнение денежного обязательства со стороны должника.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Цивільний кодекс України : Закон України від 16 січня 2003 р. // Офіційне видання. – К. : Атіка, 2003. – 416 с.
2. Наумов Я.В. Финансовые операции должника, направленные на погашение долга, в рамках дела о банкротстве расцениваются как сделки с предпочтением //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Москва. – 2014. – С. 317-319.